



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
ของจังหวัดอุดรธานี

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๑. การระบุประเด็นความเสี่ยง

| ประเภทความเสี่ยง | ๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ | | | | |
|---|--|--------------------|--------|------------|-----------------|
| ขั้นตอนการดำเนินงาน | ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต | Risk Score (L x I) | | | |
| | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| การรับและตรวจเอกสาร การขออนุญาต | เจ้าหน้าที่ประเว้งเวลาในการตรวจ | ๔ | ๔ | ๑๖ | ระดับสูงมาก |
| การพิจารณาเอกสาร เพื่ออนุมัติ อนุญาต | เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อช่วยให้การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ง่ายและรวดเร็วขึ้น หรือยกเว้นการปฏิบัติ ไม่เป็นไปตามกฎหมาย | ๓ | ๔ | ๑๒ | ระดับสูง |

| ประเภทความเสี่ยง | ๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ | | | | |
|--|---|--------------------|--------|------------|-----------------|
| ขั้นตอนการดำเนินงาน | ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต | Risk Score (L x I) | | | |
| | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| การให้บริการกับประชาชน ผู้รับบริการ | <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อลิดคิวให้กับผู้รับบริการ ที่คิวนเคยหรือพวกพ้อง - เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชน ผู้รับบริการ - เจ้าหน้าที่เรียกร้องผลตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่ ในความรับผิดชอบ | ๔ | ๓ | ๑๒ | ระดับสูง |

| ประเภทความเสี่ยง | ๓. การจัดซื้อจัดจ้าง | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|--------|------------|-----------------|
| ขั้นตอนการดำเนินงาน | ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต | Risk Score (L x I) | | | |
| | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| การกำหนด TOR และราคากลาง | เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนจากผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ ล็อคสเปค (Locked in the specification) เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง | ๔ | ๔ | ๑๖ | ระดับสูงมาก |
| การบริหารสัญญา | การเรียกรับสินบนจากผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง | ๔ | ๕ | ๒๐ | ระดับสูงมาก |

| ประเภทความเสี่ยง | ๔. การบริหารงานบุคคล | | | | |
|---|---|--------------------|--------|------------|-----------------|
| ขั้นตอนการดำเนินงาน | ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต | Risk Score (L x I) | | | |
| | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| การสรรหาคัดเลือก | เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน | ๓ | ๓ | ๙ | ระดับสูง |
| การแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การประเมินผล การปฏิบัติงาน | <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่มีการซื้อขายตำแหน่งโดยการเรียกรับสินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนตำแหน่ง หรือความดี ความชอบพิเศษ - เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน - เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยไม่เป็นธรรม | ๓ | ๔ | ๑๒ | ระดับสูง |

๒. เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (Likelihood)

| ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (Likelihood) | | |
|--|-------------------------|---|
| ระดับ | โอกาสที่จะเกิดการทุจริต | คำอธิบาย |
| ๕ | สูงมาก | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี |
| ๔ | สูง | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี |
| ๓ | ปานกลาง | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี |
| ๒ | น้อย | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี |
| ๑ | น้อยมาก | โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี |

๓. เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน

| ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) | | | |
|---|-------------------------|--|--|
| ระดับ | โอกาสที่จะเกิดการทุจริต | คำอธิบาย (ผลกระทบทางด้านการเงิน) | คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน) |
| ๕ | สูงมาก | ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป | <ul style="list-style-type: none"> - เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น |
| ๔ | สูง | ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท | <ul style="list-style-type: none"> - ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว |
| ๓ | ปานกลาง | ความเสียหายตั้งแต่ ๒๕๐,๐๐๑ บาท ถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท | <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน |
| ๒ | น้อย | ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๑ บาท ถึง ๒๕๐,๐๐๐ บาท | <ul style="list-style-type: none"> - ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล |
| ๑ | น้อยมาก | ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า | - แทบจะไม่มี |

๔. กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น ๔ ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต} \times \text{ระดับความรุนแรงของผลกระทบ}$$

$$\text{Degree of Risk} = \text{Likelihood} \times \text{Impact}$$

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง | ช่วงคะแนน |
|-------|--|---------------|
| ๑ | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E) | ๑๕ - ๒๕ คะแนน |
| ๒ | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H) | ๙ - ๑๔ คะแนน |
| ๓ | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | ๔ - ๘ คะแนน |
| ๔ | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L) | ๑ - ๓ คะแนน |

| แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) | | | | | |
|------------------------------|------------------|----|----|----|----|
| โอกาส (Likelihood) | ผลกระทบ (Impact) | | | | |
| | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ๕ | ๕ | ๑๐ | ๑๕ | ๒๐ | ๒๕ |
| ๔ | ๔ | ๘ | ๑๒ | ๑๖ | ๒๐ |
| ๓ | ๓ | ๖ | ๙ | ๑๒ | ๑๕ |
| ๒ | ๒ | ๔ | ๖ | ๘ | ๑๐ |
| ๑ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |

| แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) | | | | | |
|------------------------------|------------------|---------|---------|---------|---------|
| โอกาส (Likelihood) | ผลกระทบ (Impact) | | | | |
| | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ๕ | ปานกลาง | สูง | สูงมาก | สูงมาก | สูงมาก |
| ๔ | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง | สูงมาก | สูงมาก |
| ๓ | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | สูง | สูงมาก |
| ๒ | ต่ำ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง |
| ๑ | ต่ำ | ต่ำ | ต่ำ | ปานกลาง | ปานกลาง |

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
 สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
 สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
 สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

๒. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

| ประเภทความเสี่ยง | ๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------|---|---|--------------------|--|
| ขั้นตอน | ประเด็นความเสี่ยง | ระดับความเสี่ยง | มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต | วิธีดำเนินการ | ระยะเวลา ดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
| การรับและตรวจเอกสาร การขออนุญาต | เจ้าหน้าที่ประเว้งเวลาในการตรวจ | สูงมาก | ๑. จัดทำมาตรการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในการตรวจสอบเอกสาร ๒. จัดทำแผนผังขั้นตอน การปฏิบัติงานตามกฎหมาย เผยแพร่ ณ จุดให้บริการ ๓. จัดทำคู่มือการให้บริการ ประชาชน | ๑. กำหนดบทลงโทษอย่างเคร่งครัด หากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเรียกรับ ผลประโยชน์ระหว่างการตรวจสอบ ความถูกต้องของคำขอและเอกสาร ประกอบคำขอ ๒. แจ้งหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานในสังกัดรับทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด | ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗ | สำนักงานจังหวัด และทุกส่วนราชการ ในจังหวัด |
| การพิจารณาเอกสาร เพื่ออนุมัติ อนุญาต | เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อช่วยให้การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตง่าย และรวดเร็วขึ้น หรือยกเว้น การปฏิบัติไม่เป็นไปตามกฎหมาย | สูง | ๑. ผู้บริหารของจังหวัดได้ ประกาศนโยบายต่าง ๆ เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ เช่น ประกาศนโยบาย No Gift Policy และประกาศ เจตนารมณ์การต่อต้าน การทุจริต เป็นต้น ๒. จัดทำแผนป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ของจังหวัด เพื่อเป็นกรอบ แนวทางการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ | ๑. แจ้งให้หน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานในสังกัดรับทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. เผยแพร่นโยบายของผู้บริหาร ไปยังส่วนราชการต่าง ๆ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ ผ่านการประชุมกรมการจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการประจำ จังหวัดเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งการประชุมต่าง ๆ ๓. แจ้งให้หัวหน้าส่วนราชการ นำนโยบายการป้องกันการทุจริต และสร้างความโปร่งใสบรรจุใน วาระการประชุมภายในหน่วยงาน | ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗ | สำนักงานจังหวัด และทุกส่วนราชการ ในจังหวัด |

| ประเภทความเสี่ยง | ๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ | | | | | |
|--|--|-----------------|---|--|-----------------------|--|
| ขั้นตอน | ประเด็นความเสี่ยง | ระดับความเสี่ยง | มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต | วิธีดำเนินการ | ระยะเวลา ดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
| การให้บริการกับ ประชาชนผู้รับบริการ | <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อลัดคิวให้กับผู้รับบริการที่คุ้นเคยหรือพวกพ้องของตนเอง - เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชนผู้รับบริการ - เจ้าหน้าที่เรียกร้องผลตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบ | สูง | <ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ๒. จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมายเผยแพร่ ณ จุดให้บริการ ๓. ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม/หลักธรรมาภิบาล ๔. ช่องทางการร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | <ol style="list-style-type: none"> ๑. แจกคู่มือการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. จัดทำและประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการได้รับทราบ ๓. กำหนดบทลงโทษอย่างเคร่งครัดหากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเรียกรับผลประโยชน์ในการบริการกับผู้รับบริการ | ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗ | สำนักงานจังหวัด และทุกส่วนราชการ ในจังหวัด |

| ประเภทความเสี่ยง | | ๓. การจัดซื้อจัดจ้าง | | | | |
|-----------------------------|---|----------------------|--|---|-----------------------|--|
| ขั้นตอน | ประเด็นความเสี่ยง | ระดับความเสี่ยง | มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต | วิธีดำเนินการ | ระยะเวลา ดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
| การกำหนด TOR และราคากลาง | - เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนจากผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ ล็อกสเปค (Locked in the specification) เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง - การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR - เจ้าหน้าที่เอื้อประโยชน์โดยการ เป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญากับกิจการ ของญาติหรือพวกพ้องของตน | สูง | ๑. การกำกับติดตามให้ การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไป อย่างโปร่งใสและเป็นไปตาม ระเบียบ ๒. การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้างบนเว็บไซต์ของจังหวัด | ๑. กำกับ/ตรวจสอบให้ดำเนินการ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเคร่งครัด ๒. แจ้งให้หัวหน้าส่วนราชการ กำชับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบ ของทางราชการโดยเคร่งครัด โดยเฉพาะเรื่องการรับสินบนหรือ ผลประโยชน์อื่นใด ซึ่งจะนำไปสู่ การเอื้อประโยชน์ให้คู่สัญญา ๓. อบรม ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ เรื่องความเสี่ยงต่อการทุจริต การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในการจัดซื้อจัดจ้าง | ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗ | สำนักงานจังหวัด และทุกส่วนราชการ ในจังหวัด |
| การบริหารสัญญา | การเรียกรับสินบนจากผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรง ตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้รับจ้าง | สูงมาก | ๑. มาตรการกำกับตรวจสอบ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ/ การบริหารสัญญา ๒. มาตรการกำกับตรวจสอบ การตรวจรับงาน ๓. มาตรการตรวจสอบการส่ง มอบงานและเบิกจ่าย งบประมาณ | ๑. ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกำกับ ติดตามให้ผู้รับจ้างปฏิบัติงานตาม กรอบระยะเวลาและระเบียบ ๒. กำชับให้หัวหน้าส่วนราชการ แจ้งให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ตรวจสอบเอกสารทุกขั้นตอนให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ๓ กำหนดให้มีการรายงานผลการ ดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ เพื่อกำกับติดตามให้เสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด | ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗ | สำนักงานจังหวัด และทุกส่วนราชการ ในจังหวัด |

| ประเภทความเสี่ยง | ๔. การบริหารงานบุคคล | | | | | |
|---|---|-----------------|---|--|-------------------|--|
| ขั้นตอน | ประเด็นความเสี่ยง | ระดับความเสี่ยง | มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต | วิธีดำเนินการ | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
| การสรรหาคัดเลือก | เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน | สูง | ๑. มาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการสรรหาคัดเลือก ๒. จัดทำแนวทางหรือคู่มือในการสรรหาคัดเลือกเพื่อให้ได้ผู้ที่มีความรู้เหมาะสมกับตำแหน่ง ๓. การเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์จังหวัด | ๑. กำหนดนโยบาย มาตรการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต - จัดทำคู่มือรายละเอียดข้อปฏิบัติต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานที่จะเป็นการป้องกันการไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตในเรื่องต่าง ๆ - กำชับให้หัวหน้าหน่วยงานกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ขัดต่อข้อปฏิบัติ กฎระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง | ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗ | สำนักงานจังหวัดและทุกส่วนราชการในจังหวัด |
| การแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การประเมินผล การปฏิบัติงาน | - เจ้าหน้าที่ที่มีการซื้อขายตำแหน่ง โดยการเรียกรับสินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ - เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน - เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยไม่เป็นธรรม | สูง | ๑. มาตรการแสดงเจตนาภรณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร ๒. มาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การประเมินผลการปฏิบัติงาน | ๑. กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ๒. กำหนดบทลงโทษอย่างเคร่งครัดหากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเรียกรับผลประโยชน์ระหว่างการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การประเมินผล การปฏิบัติงาน ๓. แจ้งหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสังกัดรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด | ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗ | สำนักงานจังหวัดและทุกส่วนราชการในจังหวัด |